Afrikaans Huistaal Gr 10

Vraestel 2: Memorandum

Me. L. du Plessis

Afdeling A: Prosa [60]

Vraag 1: Kontekstuele vrae (30)

1.1 Die rot verwys daarna dat iemand verlief is op haar of sy hart op haar verloor het. (2)

1.2 Vrydag (1)

1.3 Iemand het waarskynlik tot op hul daktuin geklim en die rot van karton daar gelos. (2)

1.4 Rooi is uitdagend en die diefwering simboliseer die oorsteek van ‘n gevaarlik grens of die wil om uit te breek vanaf haar ouerhuis. (2)

1.5 Frankie se ma sluit elke aand haar kamer se buitedeur van die tuin se kant af en haar ouers sal wakker word as sy met die houttrappe van die binnehof afsluip. (2)

1.6 ‘n Boek in kleefplastiek toegedraai met die titel: *Banksy: Wall and piece*. (2)

1.7 Die ou dowe omie van die ouetehuis word in ‘n ambulans gelaai. (2)

1.8 Milan het die ou omie se papegaai (Pannevis) by hom gehad en hy was besig om die oom te troos en het gesê dat hy die papegaai terug sou vat ouetehuis toe. (2)

1.9 By die Waterfront, voordat hy in dieselfde skool as Frankie was. (2)

1.10 Mirna het Milan die vorige dag by die Waterfront gesien en styf by hom kom inhaak. Sy het hom gevra wat hy van die fliek gedink het en hom gesoen toe sy pa hom kom haal het. Hy het ongemaklik gevoel omdat hy nie van Mirna hou nie, maar van Frankie. (3)

1.11 Mirna Myers het gedurende die filmklub en voor die hele klas by Milan aangelê deur suggestiewe voorstelle te maak. (2) Frankie was baie ontsteld/kwaad/verneder omdat sy gedink het dat Milan van haar hou. (2) (4)

1.12 Die motorhek is rooi gevlek met ballone.
Op die meterboks staan die woorde: “All you need is love. “ (2)

1.13 - Milan is die een wat die boek oor Banksy vir haar gelos het.
- Milan is verantwoordelik vir die voetspore en die aap in die telefoonhokkie.
- Milan het gedurende die nag by haar kom besoek aflê.
- Milan is die Groenpunt-graffitikunstenaar. (4)

Vraag 2: Literêre Opstel (30)

Frankie se verhouding met haar ouers:

1. **<u>Frankie se ma:</u>** Elena:
   Gebore – Gedurende die hippie-era
   Hou van die hele planeet en al sy inwoners, insluitend mens, dier en insek.
   Eetgewoontes – Eet nie vleis nie. Eet lensies en drink soggens V8-groentesap saam met ‘n wonderkapsule genaamd Fulvic Acid.
   Voorkoms – Klein, soos ‘n elf, met ligbruin hare wat laag op haar rug hang. Soms ryg sy oranje veters om haar voete.
   Beroep - Bedags ontwerp sy juwele met baie fyn detail. (5)
2. **<u>Frankie se pa</u>**: Ben
   Gebore – Vlaandere
   Van – Van Luffelen
   Voorkoms – Wilde hare en harige voorarms
   Vervoer – Big Boy Scooter
   Stokperdjie – Om filmfeeste te besoek
   Beroep – Sjef
3. **<u>Ouerskapstyle van Frankie se ouers:</u>**
   - Frankie se ma: Oorbeskermend, vreemd, paranoïes en altyd bang dat iets met Frankie sal gebeur, oorbetrokke.
   - Frankie se pa: Frankie deel ‘n liefde vir films en filmfeeste met haar pa, baie betrokke, vaste familiewaardes, probeer Frankie oortuig om Vlaams te praat. (4)
4. **<u>Hoe Frankie se ouers haar laat voel:</u>**
   - Frankie se ouers laat haar skaam voel.
   - Haar ma laat haar voel asof sy versmoor en gun haar geen vryheid nie. Sy is skaam oor haar ma se vreemde gewoontes.
   - Frankie beskryf haar pa as “Shrek op ‘n BMX”
   - Tog is Frankie lief vir haar ouers.
   - Frankie voel vasgevang omdat haar ouers haar “dwing” om iets te wees wat nie eintlik is nie. Sy bestel bv. ’n Coke in die restaurant om haar ma te treiter en tjips om haar pa te straf.
   - Sy rebelleer teen haar ouers. Sy bestel bv. ’n Coke om haar ma te treiter en tjips om haar pa te straf. (6)

Vraag 2: Literêre Opstel (Rubriek)

D.15 Rubriek vir die assessering van 'n literêre opstel – Prosa (30 punte)

KODES EN PUNTETOEKENNING		INHOUD (20) Interpretasie van die onderwerp. Grondige argumente. Kennis en begrip van die voorgeskrewe werk.		STRUKTUUR EN TAAL (10) Struktuur, logiese vloei en aanbieding. Gebruik van taal, toon en styl in opstel.
Kode 8 A+ 100-90%	Uitmuntend 20-18 punte	Indiepte interpretasie van onderwerp, alle aspekte van die onderwerp is ten volle bespreek. **Inleiding** verwys na teks, vraag en doelstelling op uitmuntende wyse. **Slot** vat inhoud, opdrag en uitgangspunt saam op uiters vaardige wyse. Uitmuntende respons (90+) op opdrag met eie stem en **goue draadjie** wat bind van inleiding tot slot. Oortuigende argumente ondersteun deur **aanhalings/verwysings uit teks** wat deelgemaak word van opstel. Uitstekende **kennis en begrip van teks en genre**. Eie siening ++++	Uitmuntend 10 punte	Uiters knap gestruktureerde opstel. **Samehang** puik. Uitstekende en gepaste **inleiding en slot wat styl-vereistes perfek ondervang**. **Aanhalings en bewyse uit teks puik geïntegreer**. Taal, toon en styl slim en treffend aangewend. Register baie knap hanteer. **Woordkeuse sprankelend en gesofistikeerd**. Lengte volgens vereistes
Kode 7 A 89-80%	Puik 17-16 punte	Knap interpretasie van onderwerp. Bykans alle aspekte van die onderwerp is volledig bespreek. Inleiding soos hierbo en slot eindig op ryk en vaardige manier. Die leerder is duidelik in beheer van sy/haar standpunt. Goeie respons op opdrag. Voldoende detail. Slim argumente, uitgebreid, ondersteun uit die teks met aanhalings/verwysings. Uitstekende kennis en begrip van teks en genre. Eie siening +++ Leerder duidelik gemaklik met vraag en respons.	Puik 9-8 punte	Samehangende en goed-gestruktureerde opstel. Goeie en gepaste inleiding en slot wat stylvereistes goed ondervang. Aanhalings/bewyse uit teks is sinvol geïntegreer. Taal, toon en styl is gevorderd en korrek. Register knap hanteer (woordkeuse & konteks). Lengte volgens vereistes.
Kode 6 B 79-70%	Baie goed 15-14 punte	Goeie interpretasie van onderwerp. Bykans alle aspekte van die onderwerp is op geskikte en gepaste wyse bespreek. Inleiding kom effens kort aan doelstelling en uitgangspunt. Slot eindig effens stomp sonder behoorlike afronding van onderwerp. Gedetailleerde respons. Goeie argumente is aangevoer en goed ondersteun uit teks. Goeie kennis en begrip van teks en genre. Eie siening merkbaar ++	Baie goed 7 punte	Opstel is goed gestruktureerd. Goeie poging tot samehang. Inleiding en slot dui standpunt en slotvereistes redelik goed aan. Aanhalings/bewyse is goed gebruik. Taal, toon en styl gepas vir die doel. Goeie aanbieding, register korrek. Lengte bevredigend
Kode 5 C 69-60%	Goed 13-12 punte	Toon begrip en het onderwerp redelik goed geïnterpreteer. Meeste van die aspekte van onderwerp is bespreek. Inleiding omvat nie die vraag- en opdraginligting op voldoende wyse om te lei tot goeie opstel nie. Slot nie goed afgerond en terugverwysend nie. Taamlik gedetailleerde respons. Sommige argumente is gegee, maar nie almal goed gemotiveer uit teks nie. Kennis en begrip van teks en genre effens teleurstellend. Eie siening kom effens kort. + Neig tot storievertelling.	Goed 6 punte	Struktuur is redelik duidelik. Inleiding en slot aanwesig, maar nie volledig genoeg nie. Aanhalings/bewyse soms lukraak aangelas. Samehang toon leemtes. Taal, toon, styl toon foute, maar vloei is redelik. Aanbieding bevredigend. Register redelik gepas. Lengte kan pla.

Kode 4 D 59-50%	Voldoende 11-10 punte	Interpretasie van onderwerp redelik. Nie alle aspekte van onderwerp is genoegsaam bespreek nie. Inhoud oppervlakkig en standpunt in inleiding lei nie tot 'n respons wat gaan bevredig nie. Slot bloot net 'n stelling wat nie terugverwys nie. Detail ontbreek. Bewyse vir argumente kom soms kort. Basiese kennis en begrip van teks en genre. Min sprake van eie siening. Meesal geykte idees. Meesal storievertelling.	Voldoende 5 punte	Min bewys van gepaste struktuur en samehang. Inleiding en slot aanwesig, maar nie funksioneel nie. Aanhalings/bewyse nie akkuraat nie en swak gebruik. Foute in taal, toon en styl steurend. Aanbieding redelik. Gepaste register soms gebruik. Lengte kan pla.
Kode 3 E 49-40%	Redelik 9-8 punte	Baie gewone en gemiddelde poging tot interpretasie van onderwerp. Sommige aspekte van onderwerp ontbreek. Inleiding en slot niksseggend of afwesig. Min detail. Argumente vaag, min verwysing na teks. Kennis en begrip van teks kom kort. Geen tekens van eie siening nie.	Redelik 4 punte	Gebrekkige struktuur en samehang. Inleiding of slot is afwesig of van geen belang nie. Min aanhalings of bewyse, herhaling van idees. Taal foutief; toon en styl nie gepas nie. Register swak aangewend. Lengte onvanpas.
Kode 2 F 39-30%	Elementêr 7-6 punte	Houvas op die onderwerp is swak. Inleiding en/of slot maak geen indruk op uitkoms van opstel nie. Reageer herhalend en soms van die punt af. Verkeerde interpretasie. Poging tot argumentering, nie verantwoord uit teks nie. Min tekens van akkurate kennis en begrip van teks; gebrekkig.	Elementêr 3 punte	Swak aanbieding en struktuur uiters gebrekkig. Inleiding en slot afwesig of heeltemal foutief. Taalfoute en foutiewe styl maak opstel onsuksesvol. Moeilik om te lees. Lengte kry min aandag.
Kode 1 G – H 29-0%	Ontoereikend 5-0 punte	Respons is soms relevant tot onderwerp, maar argumente is ontoepaslik en moeilik om te volg. Swak antwoord. Min toepaslike verwysings. Kennis en begrip werklik gebrekkig. Teks duidelik nie ingestudeer nie.	Ontoereikend 2-0 punte	Moeilik om te bepaal of onderwerp aangespreek word. Geen tekens van logiese benadering nie. Swak taalgebruik, styl en toon foutief. Lengte is deel van swak respons.

Afdeling B: Transaksionele Skryf [40]

Vraag 3: Tydskrifartikel (20)

(Let asb. op dat lengtevereiste deurgaans geld as deel van formaat en styl.)
Indien lengte nie die vereistes nakom nie, moet 'n kategorie-verskuiwing gemaak word.
Totaal 20 punte

	Vlak en punt	Inhoud en doel		Styl, taal, formaat
	Vlak 7 **Uitmuntend** **10-8**	Inhoud uitstekend en volledig volgens opdrag. Doel en teikenleser voortdurend duidelik.. Kreatief, relevant, sprankelend. Oorspronklike idees.	**10-8**	Hoogsgesofistikeerde gebruik van taalkonvensies. Woordeskat en register uitstekend gepas volgens opdrag. Formaat absoluut korrek.
	Vlak 6 **Baie goed** **7.5-7**	Inhoud gepas volgens opdrag. Relevant, goeie detail. Doel en teikenleser nie heeltemal volgehou nie. Opdrag korrek uitgevoer. Detail interessant. Diepte kom effens kort.	**7.5-7**	Taalkonvensies goed gebruik. Register en woordeskat baie goed hoewel enkele swakhede voorkom. Taal en sinsbou hoofsaaklik korrek. Formaat hoofsaaklik korrek.
	Vlak 5 **Goed** **6.5-6**	Inhoud bevredigend volgens opdrag. Poging tot gepaste doel en inagneming van teikenleser. Af en toe steurende leemtes. Enkele interessante idees, maar eie stem en diepte kom kort. 'n Gemiddelde respons.	**6.5-6**	Taalkonvensies, register en woordeskat genoegsaam vir 'n gemiddelde respons. Taal en sinsbou toon soms foute. Formaat meesal korrek. Styl toon begrip vir opdrag.
	Vlak 4 **Voldoende** **5.5-5**	Leerder toon begrip vir opdrag en probeer doel en teikenleser in ag neem. Poging nie heeltemal geslaagd nie. Respons baie gewoon en gemiddeld. Min sprake van eie stem en oorspronklikheid.	**5.5-5**	Register en woordeskat gewoon en algemeen. Taal en sinsbou toon lastige foute. Formaat toon steurende leemtes. Styl en toon nie genoegsaam volgens opdrag nie.
	Vlak 3 **Redelik** **4.5-4**	Poging om opdrag uit te voer nie heeltemal geslaagd nie. Min tekens van gepaste teikenleser. Inhoud eenvoudig en verbeeldingloos. Pedanties.	**4.5-4**	Formaat meesal onvanpas. Register en woordeskat pas nie die opdrag nie. Styl en toon dikwels foutief. Taal-, spel-, sinsbou swak.
	Vlak 2 **Elementêr** **3.5-3**	Opdrag nie korrek uitgevoer nie. Teikengroep geïgnoreer. Beperkte respons in die algemeen. Kandidaat toon min insig in en kennis van vereistes. Inhoud kom kort. Kandidaat het waarskynlik nie vraag en opdrag verstaan nie.	**3.5-3**	Formaat toon baie foute. Min begrip van korrekte register, woordeskat en taalfunksies. Selfs lengte is foutief. Styl en toon onvanpas.
	Vlak 1 **Ontoereikend** **2.5-0**	Min tekens van begrip van opdrag. Selfs onsinnig. Kandidaat is duidelik nie in beheer van hierdie afdeling van skryfwerk nie. Kandidaat kan nie slaag nie.	**2.5.**	Formaat heeltemal foutief. Geen begrip van korrekte taal-, register-, en/of formaat-konvensies nie. Geen moontlikheid van 'n slaagsyfer nie.

Vraag 4: Dialoog (20)

(Let asb. op dat lengtevereiste deurgaans geld as deel van formaat en styl.)
Indien lengte nie die vereistes nakom nie, moet 'n kategorie-verskuiwing gemaak word.
Totaal 20 punte

	Vlak en punt	Inhoud en doel		Styl, taal, formaat
	Vlak 7 **Uitmuntend** **10-8**	Inhoud uitstekend en volledig volgens opdrag. Doel en teikenleser voortdurend duidelik.. Kreatief, relevant, sprankelend. Oorspronklike idees.	**10-8**	Hoogsgesofistikeerde gebruik van taalkonvensies. Woordeskat en register uitstekend gepas volgens opdrag. Formaat absoluut korrek.
	Vlak 6 **Baie goed** **7.5-7**	Inhoud gepas volgens opdrag. Relevant, goeie detail. Doel en teikenleser nie heeltemal volgehou nie. Opdrag korrek uitgevoer. Detail interessant. Diepte kom effens kort.	**7.5-7**	Taalkonvensies goed gebruik. Register en woordeskat baie goed hoewel enkele swakhede voorkom. Taal en sinsbou hoofsaaklik korrek. Formaat hoofsaaklik korrek.
	Vlak 5 **Goed** **6.5-6**	Inhoud bevredigend volgens opdrag. Poging tot gepaste doel en inagneming van teikenleser. Af en toe steurende leemtes. Enkele interessante idees, maar eie stem en diepte kom kort. 'n Gemiddelde respons.	**6.5-6**	Taalkonvensies, register en woordeskat genoegsaam vir 'n gemiddelde respons. Taal en sinsbou toon soms foute. Formaat meesal korrek. Styl toon begrip vir opdrag.
	Vlak 4 **Voldoende** **5.5-5**	Leerder toon begrip vir opdrag en probeer doel en teikenleser in ag neem. Poging nie heeltemal geslaagd nie. Respons baie gewoon en gemiddeld. Min sprake van eie stem en oorspronklikheid.	**5.5-5**	Register en woordeskat gewoon en algemeen. Taal en sinsbou toon lastige foute. Formaat toon steurende leemtes. Styl en toon nie genoegsaam volgens opdrag nie.
	Vlak 3 **Redelik** **4.5-4**	Poging om opdrag uit te voer nie heeltemal geslaagd nie. Min tekens van gepaste teikenleser. Inhoud eenvoudig en verbeeldingloos. Pedanties.	**4.5-4**	Formaat meesal onvanpas. Register en woordeskat pas nie die opdrag nie. Styl en toon dikwels foutief. Taal-, spel-, sinsbou swak.
	Vlak 2 **Elementêr** **3.5-3**	Opdrag nie korrek uitgevoer nie. Teikengroep geïgnoreer. Beperkte respons in die algemeen. Kandidaat toon min insig in en kennis van vereistes. Inhoud kom kort. Kandidaat het waarskynlik nie vraag en opdrag verstaan nie.	**3.5-3**	Formaat toon baie foute. Min begrip van korrekte register, woordeskat en taalfunksies. Selfs lengte is foutief. Styl en toon onvanpas.
	Vlak 1 **Ontoereikend** **2.5-0**	Min tekens van begrip van opdrag. Selfs onsinnig. Kandidaat is duidelik nie in beheer van hierdie afdeling van skryfwerk nie. Kandidaat kan nie slaag nie.	**2.5.**	Formaat heeltemal foutief. Geen begrip van korrekte taal-, register-, en/of formaat-konvensies nie. Geen moontlikheid van 'n slaagsyfer nie.